

DOHODA O POROZUMENÍ

uzavretá podľa § 51 Občianskeho zákonníka

- 1/ **Obec Teplička nad Váhom**
So sídlom: Nám. Sv. Floriána 290/2, 013 01 Teplička nad Váhom
IČO: 00 648 264
Zast. Ing. Viliam Mrázik, starosta obce

ako účastník dohody v rade 1/

- 2/ **Žilinský samosprávny kraj**
So sídlom: Komenského 48, 011 09 Žilina
IČO: 37 808 427
Zast. Ing. Juraj Blanár, predseda

ako účastník dohody v rade 2/

ktorí vyhlásili, že sú k uzatváranému právnomu úkonu oprávnení a k právnym úkonom v plnom rozsahu spôsobilí, a to za nasledujúcich podmienok:

Čl. I.

Predmet dohody

Predmetom tejto dohody je vzájomný konsenzus účastníkov dohody týkajúci sa vzájomného postupu pri riešení sporných otázok, ktoré sú medzi účastníkmi otvorené a sú predmetom súdneho konania vedeného na Okresnom súde Žilina, č.k. 10Cb/47/2010, a to cestou mimosúdnej dohody.

Čl. II.

Skutkový stav

1. Účastník dohody v rade 1/ sa Návrhom zo dňa 23.11.2009 v znení Doplnenia návrhu zo dňa 13.01.2010 domáha voči účastníkovi dohody v rade 2/ zaplata istiny 97.497,70 Eur s 9% úrokom z omeškania ročne zo sumy 97.497,70 Eur od 29.07.2009 do zaplata istiny titulom tvrdenej nepomenovanej zmluvy uzatvorenej medzi účastníkmi dohody, na základe ktorej vykonal účastník dohody v rade 1/ investorskú činnosť – rekonštrukciu existujúceho kanalizačného zberača, pričom dňa 22.06.2009 Obvodný úrad životného prostredia Rozhodnutím č. A/2009/01720-3/ObÚŽP-COP, vydal užívacie povolenie účastníkovi dohody v rade 1/ v zmysle zák.č. 364/2004 Z.z. o vodách v platnom znení a zák.č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v platnom znení na stavbu „Teplička nad Váhom – kanalizácia“ – časť od šachty Š1-Š38 pre DSS pre dospelých Straník“. Zaplata žalovanej istiny si účastník dohody v rade 1/ uplatnil voči účastníkovi dohody v rade 2/ Faktúrou

č. 2009048 zo dňa 14.07.2009, ktorú účastník dohody v rade 2/ vrátil účastníkovi dohody v rade 1/ ako nedôvodnú.

2. Okresný súd Žilina vydal dňa 13.01.2010 Platobný rozkaz, č.k. 20Rob/739/2008, ktorým uložil účastníkovi dohody v rade 2/, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil účastníkovi dohody v rade 1/ sumu 97.497,70 Eur spolu s 9% úrokom z omeškania ročne od 29.07.2009 do zaplatenia a nahradil trovy konania.

3. Voči citovanému platobnému rozkazu podal účastník dohody v rade 2/ dňa 03.02.2010 odpor s odôvodnením, kde z hľadiska procesnej obrany popiera právny základ uplatneného žalobného nároku z dôvodu, že medzi účastníkmi konania nedošlo k dátumu podania odporu k uzatvoreniu „nepomenovanej zmluvy s vymedzením predmetu záväzku, ako aj úhrady finančného obnosu za jeho realizáciu“ ani žiadnej inej zmluvy, ktorá by zakladala práva a povinnosti účastníkov dohody v rade 1/ a 2/ vo veci dobudovania kanalizačného zberača DD DSS Straník

4. Účastníci tejto dohody sa s poukazom na ust. § 3 ods. 2 s použitím ust. § 2 ods. 3 Občianskeho zákonníka dohodli v snahe o mimosúdne riešenie otvorených sporných otázok a k odstráneniu vzájomných rozporov pri rešpektovaní vzájomných práv a povinností na uzatvorení tejto dohody o porozumení, ktorá z hľadiska procesného upravuje vzájomné práva a povinnosti mimosúdneho riešenia súdneho sporu vedeného na Okresnom súde Žilina, č.k. 10Cb/47/2010.

Čl. III.

Podstatné náležitosti dohody

1. V súlade s prejavom vôle oboch zúčastnených strán riešiť sporné otázky vyplývajúce zo súdneho konania vedeného na Okresnom súde Žilina, č.k. 10Cb/47/2010, v nadväznosti na vykonané mediačné konanie u mediátora Mgr. Jaroslava Brezinu, ev.č. MS SR 323, Mediačný úrad V. Tvrdého 12, Žilina, sa účastníci dohody dohodli na postupe zabezpečenia vypracovania znaleckého posudku cestou Ústavu súdneho inžinierstva Žilina (táto dohoda o znalci vychádza z Dohody o ukončení mediačného konania zo dňa 06.02.2012) s tým, že účastník dohody v rade 2/ je oprávnený zadať príslušnej znaleckej organizácii objednávku na vypracovanie znaleckého posudku so zadaním okruhu otázok týkajúcich sa predmetu súdneho konania vedeného na Okresnom súde Žilina, č.k. 10Cb/47/2010 a už predneseného okruhu otázok v rámci mediačného konania vedeného na Mediačnom úrade Mgr. Jaroslava Brezinu, ktoré bolo ukončené dohodou dňa 06.02.2012.

2. Účastníci dohody sa dohodli na práve účastníka dohody v rade 2/ zadať dohodnutej znaleckej organizácii (Ústav súdneho inžinierstva Žilina – súdny znalec Ing. Branislav Tarnócy, CSc.) objednávku na vypracovanie znaleckého posudku s právom voľby uloženia otázok, na ktoré znalec bude povinný odpovedať v rámci zadania znaleckej úlohy, a to v rozsahu predmetu súdneho konania vedeného na Okresnom súde Žilina, č.k. 10Cb/47/2010.

3. Účastník dohody v rade 1/ sa zaväzuje po vyúčtovaní znaleckého úkonu zo strany Ústavu súdneho inžinierstva Žilina uhradiť účastníkovi dohody v rade 2/ 50% nákladov spojených so zabezpečením a vypracovaním znaleckého posudku, ktorý je výsledkom postupu mimosúdneho riešenia sporu, na ktorom sa účastníci dohodli dohodou, a to na základe

pisomnej výzvy zo strany účastníka dohody v rade 2/ so stanovenou lehotou plnenia 14 dní odo dňa doručenia výzvy.

4. Účastníci tejto dohody o porozumení sa vzájomne dohodli rešpektovať výsledok znaleckého posúdenia a dokazovania zo strany dohodnutej znaleckej organizácie, a v prípade, že súdny znalec na základe konkrétne stanovených otázok zo strany objednávateľa znaleckého posudku dospeje k stanoveniu nesporného rozsahu skutočne vykonaných prác na vodnej stavbe špecifikovanej v čl. II. bod 1 tejto dohody zo strany účastníka dohody v rade 1/ a ich hodnote, sa účastníci dohody zaväzujú uzavrieť dohodu o urovaní sporných otázok vyplývajúcich zo súdneho konania vedeného na Okresnom súde Žilina, č.k. 10Cb/47/2010 rešpektujúc ich vôľu vzájomne sa podieľať na výstavbe vodnej stavby v rovnakom pomere s tým, že úhradou 50% nákladov preukázateľne zistených zo strany znaleckej organizácie na vykonanie vodnej stavby podľa čl. II. bod 1 tejto dohody zo strany účastníka dohody v rade 2/ druhému účastníkovi dohody na základe toho, že v budúcnosti účastník dohody v rade 2/ uzná, že došlo k uzavretiu záväzkového vzťahu medzi účastníkmi dohody, považuje účastník dohody v rade 1/ svoje nároky voči druhému účastníkovi dohody, ktoré sú predmetom súdneho konania vedeného na Okresnom súde Žilina, č.k. 10Cb/47/2010, za plne vysporiadané a nič viac si voči nemu nenárokuje.

5. Účastníci tejto dohody sa v zmysle ust. bodu 4 tohto Čl. tejto dohody zároveň dohodli, že v prípade, že súdny znalec na základe konkrétne stanovených otázok zo strany objednávateľa znaleckého posudku dospeje k stanoveniu nesporného rozsahu skutočne vykonaných prác na vodnej stavbe špecifikovanej v čl. II. bod 1 tejto dohody zo strany účastníka dohody v rade 1/ a ich hodnote, účastníci tejto dohody uzavruť dohodu o urovaní sporných otázok najneskôr do 30 dní odo dňa písomného odovzdania predmetného znaleckého posudku znalcom a jeho písomného prevzatia účastníkom dohody v rade 2/.

6. Po uzatvorení dohody o urovaní rešpektujúc všeobecne záväzné právne predpisy vzťahujúce sa na konanie zúčastnených strán ako jednotiek územnej samosprávy sa účastníci dohody zaväzujú vykonať všetky nevyhnutné procesné úkony v rozsahu Občianskeho súdneho poriadku (§ 96 O.s.p.) tak, aby došlo k ukončeniu súdneho konania bez uplatnenia ďalších finančných nárokov a kompenzácií nad rámec dohody v zmysle čl. III. bod 4 tejto dohody.

Čl. IV.

Záverečné ustanovenia

1. Táto dohoda bola uzavretá na základe slobodnej, vážnej a určitej vôle účastníkov a podľa obvyklých obchodných zvyklostí.

2. Akékoľvek zmeny alebo dodatky k tejto dohode možno vykonať iba na základe písomnej dohody účastníkov tejto dohody.

3. Táto dohoda je vyhotovená v 2 rovnopisoch, pre každého účastníka dohody po jednom vyhotovení.

4. Táto dohoda nadobúda platnosť dňom jej podpisu a účinnosť podľa ust. § 47a Občianskeho zákonníka s použitím § 5a zák.č. 211/2000 Z.z. v platnom znení odo dňa nasledujúceho po dni jej zverejnenia.

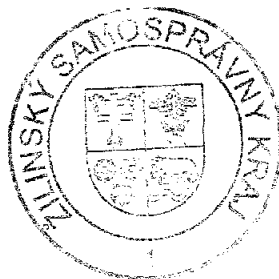
5. Účastníci dohody prehlasujú, že túto dohodu si riadne prečítali, porozumeli jej a na znak svojho súhlasu ju vlastnoručne a dobrovoľne podpísali.

V Žiline, dňa 09. novembra 2012

Obce Teplička nad Váhom
Zast. Ing. Viliam Mrázik, starosta obce



Žilinský samosprávny kraj
Zast. Ing. Juraj Blanár, predseda



.....
.....
.....