

Záznam

z 8. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Teplička nad Váhom, konaného dňa 29.10. 2009 v zasadačke Obecného úradu v Tepličke nad Váhom

Prítomní: starosta, prednosta, hlavná kontrolórka obce, poslanci, zapisovateľka, hostia (viď. prezenčná listina). Zasadnutie sa začalo o 15,00 hod.

Starosta obce prečítal navrhnutý program OZ:

1. Otvorenie
2. Voľba pracovnej komisie
3. Kontrola plnenia úloh
4. Predloženie návrhu VZN o opatrovateľskej službe
5. Kanalizačný a vodovodný rozvod v oblasti Kúty
6. Kanalizačný zberač DSS Straník – Teplička nad Váhom
7. Rôzne
8. Diskusia
9. Záver

Obecné zastupiteľstvo /ďalej len OZ/ program zasadnutia jednomyseľne schválilo.

Bod č. 1 - Otvorenie

Zasadnutie OZ otvoril starosta obce Milan Lazar. Privítal prítomných poslancov a hostí. Zasadnutia sa zúčastnili všetci poslanci. Starosta konštatoval, že OZ je uznášaniaschopné.

Bod č. 2 – Voľba pracovnej komisie

Starosta navrhol za overovateľov zápisnice Mgr. Dubovickú a p. Dudusa, za zapisovateľku bola navrhnutá pracovníčka obecného úradu Jana Lazarová. Návrh na uznesenie má spracovať Ing. Moravčík. Návrh bol jednomyseľne schválený.

Bod č. 3 – Kontrola plnenia úloh

Starosta dal slovo Ing. Moravčíkovi, aby zhodnotil plnenie úloh z ostatného OZ:

Úloha č. 7/25 - p. Dudusovi prešetriť susedské a ľudské vzťahy medzi p. Konárikovou a p. Voločovou.

Pán Dudus odpovedal, že so sťažovateľom si problém prebral a usúdili, že lepšie bude ak nebude zasahovať, mohlo by to mať opačný účinok. Starosta doporučil, aby bol vykonaný záznam o probléme.

Úloha splnená.

Úloha č. 7/26 – Ing. Mrázikovi, Mgr. Ponechalovej a p. Halamovi spraviť prieskum o návštevnosti knižnice.

Mgr. Ponechalová povedala, že keby sa vyprázdnili priestory knižnice, škôlka by tam bola schopná vytvoriť priestory pre 10 detí, ktoré by boli len v doobedňajších hodinách, pretože tam nie sú priestory pre postele. Pri riešení tohto problému sa vyskytol aj ďalší, a to s obehovým čerpadlom – koncové miestnosti sú slabo vykúrené.

Čo sa týka samotnej knižnice, je v nevyhovujúcich podmienkach a určite ju treba presťahovať do lepších a väčších priestorov, aby ju mohli navštevovať aj celé triedy v rámci vyučovania a nemuseli cestovať do Žiliny, do krajskej knižnice (viď. príloha).

Starosta povedal, že kúrenie v škôlke by sa určite dalo spraviť, horšie je to s náhradným priestorom pre knižnicu.

Ing. Mrázik navrhol 2 miesta – voľné priestory v zdravotnom stredisku alebo na pošte.

Starosta už trikrát jednal s poštou kvôli voľnému priestoru, pre CVČ, ale pošta nesúhlasila a je tam drahý nájom. Čo sa týka zdravotného strediska najlepšie by bolo, aby tam zostalo len zdravotné stredisko.

Starosta navrhol, aby sa celá situácia riadne preverila a zadal úlohy.

Úloha v trvaní.

Úloha č. 7/27 – predsedovi stavebnej komisie v spolupráci so stavebným úradom – Ing. Harnócovou, aby urýchlene započali konanie s majiteľmi priľahlých pozemkov v oblasti uvažovanej Pribinovej ulici.

Jednanie bolo zvolané, nikto nemal nič proti, ale jeden zásadný človek chýbal – pán Markuš, s ním sa ešte treba spojiť a vypočuť si jeho názor.

Úloha v trvaní.

Bod č. 4 – Predloženie návrhu VZN o opatrovateľskej službe

Starosta dal slovo prednostovi, aby predložil návrh.

Zo zákona o sociálnych službách, ktorý bol prijatý v roku 2008 v septembri bolo uložené aktualizovať niektoré časti VZN o sociálnych službách (viď. príloha). V obci sa teraz staráme o 9 ľudí a máme 6 opatrovateľiek. Nový zákon bude platný od 01.01. 2011 a potom bude môcť opatrovateľskú službu zabezpečovať len osoba, ktorá bude mať urobené školenie v rozsahu 220 hodín a bude to stáť okolo 300 €.

Keď prijmeme tento návrh VZN o sociálnych službách, bude zrušené naše VZN z 27.06. 2003 a bude nahradené týmto novým.

Starosta povedal, že nie je iná možnosť, len naplniť tento zákon a podľa našich možností ho aj uvádzať do života.

Starosta dal hlasovať za návrh VZN a bol jednohlasne prijatý.

Bod č. 5 – Kanalizačný a vodovodný rozvod v oblasti Kúty

Starosta povedal: „Kanalizačný a vodovodný rozvod v oblasti Kúty začína byť problém a musíme sa k nemu jednoznačne vyjadriť, ako budeme v budúcnosti zabezpečovať v tejto oblasti dodávku vody.“

Smolka: „V oblasti Kúty sme začali v roku 2005 s budovaním kanalizácie aj vodovodu do celého obytného súboru, s tým, že sme sa napojili na jestvujúci rozvod vody a kanalizácie, ktorý tam bývalý PRIVAT-STAV vybudoval. Na kanalizáciu, ktorú sme vybudovali sa vydalo kolaudačné rozhodnutie a urobila sa nájomná zmluva. Celá kanalizácia je odovzdaná do správy SEVAKu. U vodovodu máme tiež pripravené všetky tlakové skúšky, rozvody, aby sme skolaudovali tento vodovod, ale dostali sme sa do problémov s likvidátorom majetku-JUDr. Šumichrastová vyžadovala od nás, aby sme odkúpili časť tohto vodovodu a kanalizácie, ktorú vybudoval PRIVAT-STAV a dali nám cenu. Je spracovaný nový projekt, aby sme sa vyhli prepojeniu vodovodu, dali sme ho na odsúhlasenie. Ak nám dá súhlas VÁHOSTAV napojiť sa na vetvu z vodovodu, tak tú by sme prepojili z rádrových rodinných domov na nové rodinné domy (viď. príloha).

Starosta povedal, že keď začal PRIVAT-STAV budovať túto lokalitu mal povinnosť vybudovať inžinierske siete s kanalizáciou. Pri budovaní sa dostali do finančnej tiesne, doviedli to až k likvidácii. Likvidátorka to potrebuje teraz predať, aby mohla vyplatiť ich záväzky, ponúkla obci, aby odkúpila od nej rozpracovanú vodu a kanalizáciu. SEVAK sa od toho dištancuje, kúpiť to nechce a my tiež nie, ale potrebujeme to, preto je na nás, aby sme sa rozhodli, čo s tým.

Jedno z riešení: Ako je betonáreň, pred kanálom, je koncový hydrant, od toho by sme sa napojili a prešli na druhú stranu – je to úsek asi 60m a napojili sa odzadu a tie naše vetvy by sme sprevádzkovali, ale zostala by jedna časť nezasobená.

Našou úlohou je jednoznačne prijať rozhodnutie či odkúpime alebo neodkúpime, keď neodkúpime, tak prečo.

Starosta povedal takýto návrh: „Treba poslať stanovisko, že o túto kúpu nemáme záujem, nepotrebujeme to, máme riešený svoj rozvod s vlastným bodom napojenia. Navyše nech si odstráni svoje rozvody z komunikácie, lebo nám bráni, aby sme do telesa vozovky dali iné médiá. Alebo mu treba dať ponuku, že ak to nechce odstrániť, nech nám to za symbolickú cenu predá.“

Po vyjadrení svojho názoru starosta otvoril diskusiu pre poslancov. OZ sa zhodlo na takomto riešení: Obec nemá záujem o odkúpenie rozrobenej kanalizačnej a vodovodnej siete. Obec má riešený svoj rozvod verejného vodovodu, ktorý je sprevádzkovaný a za malých nákladov bude funkčný.

Ing. Moravčík prečítal list od BCH – Bukovinský & Chlipala (viď. príloha).

OZ prejednálo ponuku firmy BCH, na uvedenú ponuku OZ nereaguje. Ukladá sa prednostovi OÚ, aby s právnym zástupcom odpísali list uvedenej firme, že ponuku neakceptujeme. V liste treba uviesť argumenty, ktoré sú pre obec nevýhodné. Kúpa tohto majetku by bola možná, len

za podmienok, že cena by bola pre obidve strany výhodná. O výške ceny bude OZ následne rokovať.

Bod č. 6 – Kanalizačný zberač DSS Straník – Teplička nad Váhom

Kanalizačný zberač bol súčasťou projektovej dokumentácie na celoobecnú kanalizáciu, ktorá sa začala ešte v roku 1993. V tej dobe bola medzi obcou a okresným úradom (OÚ) dohoda, že kanalizačný zberač si vybuduje OÚ. A to z takého dôvodu, že OÚ nám vtedy nemohol poskytnúť dotáciu na kanalizáciu, mohli sme ju získať jedine z fondu ŽP alebo z vlastných prostriedkov. Takže OÚ začal budovať z vlastných prostriedkov tento zberač, ktorý nazvali kanalizačná prípojka.

Náš postup prác bol pomalý, keďže finančné prostriedky sme nemali, v roku 1993 boli náklady 77 000 000 Sk a za 4 roky to už bolo vyše 200 000 000 Sk. Museli sme združiť finančné prostriedky, či už s vodohospodárskou výstavbou, z fondov rozvoja bývania, so ŽP a potrebovali sme sa dostať od kanalizačného zberača čo išiel do Hričova ponad Váh až na Skotňu a tam by sa napojil DSS. Po 2 rokoch OÚ prestal stavbu realizovať, prestal ju financovať a práce ukončili. V roku 2005 cez ISPU sa postupne kanalizačný zberač cez obec dobudoval a k 01.01. 2007 malo dôjsť k prepojeniu. 06.03. 2007 sme oznámili DSS, že môžu pokračovať na kanalizačnej prípojke a nič im nebráni k tomu, aby sa napojili na obecnú kanalizáciu. Do roku 2008 prešla zriaďovateľská listina na VÚC a VÚC v tejto veci nerobí nič. 04.06. 2008 na naše urgencie prišli s návrhom, že urobili technický prieskum a dobudovanie s opravou kanalizačného zberača by stála viac ako 7 000 000 Sk a pre nich je výhodnejšie postaviť ČOV-ku. Tak sme si vyžiadali stanovisko od SEVAKu, aby urobil technický prieskum, či doporučujú nový kanál alebo nie. SEVAK predpokladal, že oprava zberača je možná, ale cenu nevedeli odhadnúť. V októbri 2008 prišla žiadosť, aby sme vydali záväzné stanovisko na budovanie ČOV-ky. My sme dali záporné stanovisko a jednoznačne sme trvali na tom, že kanalizačný zberač sa musí sprevádzkovať nech slúži k tomu účelu, na ktorý bol určený. Bolo kvôli tomu viacero jednaní a ŽSK konštatoval, že tento nevyhovujúci technický stav je pre nich neprijateľný a majú obavy ako dokážeme majetkovo-právne vysporiadať kanalizačný zberač pre účely vecného bremena. 14.11. 2008 sme dali stanovisko, v ktorom sme sa zaviazali, že do 30.06. 2009 kanalizačný zberač opravíme, dorobíme, sprevádzkujeme a od 01.07. 2009 sa môžu napojiť na kanalizáciu. Do tohto termínu sme kanalizačný zberač sprevádzkovali, odovzdali a Obvodný úrad Žilina vydal užívacie povolenie. Na základe tohto povolenia sme spísali nájomnú zmluvu so SEVAKom o prevádzkovaní.

Ďalej bola podrobne podaná informácia starostom obce z rokovania so zástupcami VÚC Žilina vo veci združenia finančných prostriedkov výstavby kanalizačného zberača. Bolo konštatované, že ŽSK k takejto zmluve nepristupuje v zmysle dohodnutých podmienok z roku 2008 a 2009. Požaduje predložiť doklady, ktoré boli súčasťou stavebného, kolaudačného a užívacieho povolenia. Zo strany VÚC bolo poukázané, že obec vykonala výberové konanie netransparentne, bol hrubo porušený zákon o verejnom obstarávaní. Poukazujú tiež na nedostatočné majetkové vysporiadanie vecného bremena.

OZ sa dištancuje od takýchto vyjadrení, to sú dôvody prečo nedochádza k podpísaniu zmluvy o združení finančných prostriedkov.

Ukladá sa prednostovi Obecného úradu, aby s právnym zástupcom spracovali a navrhli ďalší postup napojenia DSS Straník.

Doporučuje starostovi obce, aby s generálnym riaditeľom SEVAK Žilina Ing. Kundríkom prejednali možnosť o zrušení prevádzkovej zmluvy a prehodnotili aj následky zrušenia nájomnej zmluvy.

Bod č. 7 – Rôzne

Žiadosť- lekáreň Avena, s.r.o., prevádzka Teplička nad Váhom – žiada o možnosť prenajatia uvoľnených priestorov na prízemí v zdravotnom stredisku (viď. príloha). Keďže lekáreň nie je jediná, ktorá ma záujem o uvoľnené priestory v zdravotnom stredisku, počkáme aj na ostatné písomné žiadosti a potom budeme túto problematiku riešiť.

Reklamácia – Henrieta Matejovská – žiada o odstránenie závad vo svojom byte v bytovke Na Močiari (viď. príloha).

Žiadosť – Mária Šeligová – žiada o výmenu obkladu vo svojom byte v bytovke Na Močiari (viď. príloha).

Reklamáciu a žiadosť berieme na vedomie a ukladáme miestne zisťovanie vo veci odstránenia závad.

Žiadosť o polozenie asfaltového koberca na ulici Do Ulice – obyvatelia ulice Do Ulice spísali žiadosť o polozenie asfaltového koberca (viď. príloha).

Na tejto ulici je problém, že stredom cesty je vybudovaná dažďová kanalizácia, ktorá je vo veľmi zlom stave – je zanesená a voda neodteká. Táto komunikácia je v niektorých úsekoch veľmi úzka, z jednej strany je plyn a z druhej voda. Čiže najprv sa musí spracovať nový projekt, tak aby do telesa vozovky boli zabudované siete a to: dažďová kanalizácia, splašková kanalizácia, pouličný rozvod vody a plynu. Po generálnej oprave sa pristúpi k asfaltovaniu. OZ sa dohodlo, že na budúci rok sa dá cesta vyprojektovať a podľa projektov a nákladov na stavbu budeme rozmýšľať, od koho žiadať peniaze. Projekt treba dať do rozpočtu na rok 2010.

Zrušenie Živnostenského listu – prednosta dal návrh na zrušenie Živnostenského list, ktorý bol potrebný pri prieskume teplého prameňa a teraz sa nevyužíva.

Bod č. 8 – Diskusia

Mgr. Šeligová – sa spýtala, prečo nie je značka na retardér pri škole. Prednosta odpovedal, že už je namontovaná.

Ing. Mrázik – terminál intermodálnej prepravy – prechod. Pán Smolka ukázal situáciu, ktorá rieši terminál intermodálnej prepravy. Pri križovatke, ktorá odbočuje do Tepličky je ďalšia navrhnutá komunikácia, ktorá bude viesť k terminálu intermodálnej prepravy. My sme stavebný úrad, ktorý bude vydávať územné rozhodnutie na umiestnenie tejto stavby a my im budeme určovať aj podmienky. Toto je účelová komunikácia vnútroareálová, to znamená, že nás v žiadnom prípade do tohto koľajiska nikto nepustí.

Ing. Mrázik hovoril, že ľudia si už urobili v protihlukovej bariére diery a chodia tadiaľ. Je šanca ovplyvniť, aby táto cesta, ktorá sa bude projektovať bola doplnená o cyklistický chodník a chodník pre chodcov.

OZ splnomocňuje p. Smolku, Ing. Mrázika, p. Dudusa a Ing. Zvaríka, aby spracovali stanovisko k projektu pre územné rozhodnutie.

- protihluková zábrana – doniesol spracovanú štúdiu, aká je úroveň hluku teraz a aká bude spôsobená len terminálom. Je konštatované, že pre denný čas je úroveň hluku už teraz prekročená. Takže protihluková bariéra nespĺňa normy pre tie najbližšie domy, ktoré sú zo strany Teplice.

Na základe akustickej štúdie protihlukových stien pozdĺž preložky 583 OZ došlo k jednotnému názoru, že protihluková stena je nevyhovujúca v zmysle uvedenej štúdie. Z tohto dôvodu treba listom upozorniť Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie a požadovať doprojektovanie a prebudovanie hlukovej steny, aby vyhovovala normám.

p. Halama – Fatranská ulica, pri Donátku – spýtal sa, či by sa nedalo značením v rámci možností posunúť krajinu, aby tam zostal chodník. Starosta odpovedal, že to má na starosti dopravný inšpektorát. My do toho zasahovať nemôžeme, to nie je naša cesta.

Ing. Zvarík – retardéry na Železničnej ulici, vodiči ich obchádzajú a chodia až po tráve, po poli. Bolo by dobré dať tam tyčky, na ktorých sú kilometrovníky a už sa tam nedá vojsť. Je na tom odrazka, takže je retardér aj označený.

p. Dudus – problém rodiny Babjakovcov kvôli zameraniu a geometráku. Prednosta napísal naše vyjadrenie právničke. Je tam jednoznačne nezrovnalosť medzi geometrákom, ktorý bol vypracovaný pre obec a geometrákom, ktorý si dala urobiť rodina Babjaková. Pán Dudus navrhol p. Babjakovi, aby sa dohodol s obcou, a keď nie, tak len súdnou cestou. Súd by mal určiť geodeta, ktorý by to mal zmerať a určiť ako to je.

Pán Smolka povedal, že bol vypracovaný geometrický plán, keď sa robila miestna komunikácia. Podľa toho geometrického plánu, ktorý bol spracovaný v roku 1993 bola vytýčená hranica miestnej komunikácie, ktorá mala ísť 2m od rodinného domu Babjakovcov. Keď sa robila kanalizácia, bolo dohodnuté, že sa urobí zámenná zmluva. Na základe tohto sme dali vypracovať Ing. Rosinčinovi druhý geometrický plán, ktorý zameral jestvujúce oplotenie po hranicu pozemku. Podľa tohto zamerania vyšiel pás, ktorý by sa mal dať ako náhrada pre Babjakovcov – 42m².

p. Babjak – p. Smolka hovoril, že je to dobré zamerané, že on viac geometrické plány robiť nebude. Tak mu povedal, nech dá spraviť geometrický plán za ich prítomnosti a dohodli sa tak, že ak to bude dobré, zaplatia to oni a ak to bude zlé, zaplatí to obec. Nič sa nekonalo. Tak si dala rodina Babjakovcov na ich náklady spraviť vlastný geometrický plán. A z tohto plánu je jasné, že je to 80m² a nie 42m². P. Babjak volal viackrát s Ing. Rosinčinom, ktorý mu sľúbil, že dá veci do poriadku. Dodnes sa tak nestalo. P. Babjak doniesol žiadosť, aby sa to znova prešetrilo (viď. príloha).

P. Dudus povedal, že by bolo naozaj dobré, keby sa geodeti stretli, znova to premerali a dali do poriadku.

Berie sa na vedomie informácia p. Dudusa o prešetroení úlohy, ktorú mu OZ uložilo, aby preveril skutkový stav majetkovo- právneho vysporiadania ulíc Štipce a Do Ulice.

Na základe správy je potrebné preveriť 3 geometrické plány: prvý z roku 1993 a následne geometrické plány spracované Ing. Rosinčinom a Ing. Šálekem za účasti majiteľa pozemku p. Babjaka a zástupcu stavebného úradu v Teplicke nad Váhom. Po zjednotení názorov geodetov a oprave geometrického plánu, OZ pristúpi k doriešeniu jestvujúceho stavu.

Mgr. Dubovická – zväz cyklistov – majú sa nahlásiť do CVČ

- miestnosť pre riaditeľku CVČ
- retardéry na Donátovej ulici
- odstránená lavička v zástavke pri Donátovi – prednosta odpovedal, že keď sa tam urobila dlažba, lavička bola veľmi nízko, tak sa musí prerobiť

p. Smolka – geometrický plán – Čibenka Peter a p.Kasman – obidvoch zavolať kvôli pozemku, aby sa dohodli

- kúpno-predajná zmluva na cintoríne – ide o 302 m² na rozšírenie cintorína. Pani Mráziková navrhla 20 €/m².

Bod č. 9 – Záver

Návrh na uznesenie z 8. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Tepličke nad Váhom, ktoré sa konalo dňa 29.10. 2009.

A. Schvaľuje:

- 8/43 - program zasadnutia
- 8/44 - za overovateľov zápisnice Mgr. Dubovickú a p. Dudusa
- 8/45 - za zapisovateľku Janu Lazarovú
- 8/46 - návrh VZN o opatrovateľskej službe
- 8/47 - cenu pozemku na rozšírenie cintorína 20 €/m²
- 8/48 - v prípade neúspešného jednaní so ŽSK a nezáujmu riešiť finančné vysporiadanie zrušiť nájomnú zmluvu so SEVAK-om na prevádzkovanie kanalizačného zberača DSS Straník – Teplička nad Váhom

B. Berie na vedomie:

- 8/35 - kontrolu plnenia úloh zo zasadnutia OZ 25.09. 2009
- 8/36 - informáciu komisie, ktorá prešetrovala stav v knižnici
- 8/37 - žiadosť lekárne Avena, s.r.o. o prenájom voľných priestorov v zdravotnom stredisku
- 8/38 - reklamáciu a žiadosť obyvateľov bytovky Na Močiari
- 8/39 - pripomienku p. Halamu o značení Fatranskej ulice
- 8/40 - pripomienku Ing. Zvaríka o retardéroch na Železničnej ulici
- 8/41 - informáciu p. Dudusa o prešetrovaní úlohy u rodiny Babjakovcov
- 8/42 - pripomienky Mgr. Dubovickej

C. Ukladá:

8/28 - preveriť a navrhnuť využívanie jednej miestnosti pre všetky Občianske združenia pôsobiace v obci, vytvoriť jednu miestnosť pre riaditeľku CVČ.

Z: Mgr. Šeligová
Mgr. Ponechalová
Mgr. Dubovická
p. Šeliga

T: 30.11. 2009

8/29 – starostovi obce, aby opätovne vyvolal jednanie so Slovenskou poštou za účelom prenájmu poschodia pošty pre účely knižnice a CVČ.

Z: v texte

T: 30.11. 2009

8/30 – prednostovi OÚ, aby s právnym zástupcom odpísali list firme BCH ohľadom kanalizačného a vodovodného rozvodu v oblasti Kúty, že ponuku neakceptujeme.

Z: v texte

8/31 – prednostovi OÚ, aby s právnym zástupcom spracovali a navrhli ďalší postup napojenia DSS Straník.

Z: v texte

8/32 – p. Smolkovi, p. Dudusovi a Ing. Mrázikovi uskutočniť miestne zisťovanie závad v bytovke Na Močiari.

Z: v texte

T: 20.11. 2009

8/33 – stavebnému úradu projekčne zabezpečiť spracovanie návrhu ulice Do Ulice v budúcom roku.

Z: v texte

8/34 – stavebnému úradu zabezpečiť potrebné veci k problematike protihlukovej bariéry.

Z: v texte

8/35 – stavebnému úradu preveriť 3 geometrické plány kvôli majetkovo-právnomu vysporiadaniu ulíc Štípce a Do Ulice.

Z: v texte

T: 31.12. 2009

D. *Doporučuje:*

- 8/13 – starostovi obce, aby s generálnym riaditeľom SEVAK Žilina Ing. Kundríkom prejednali možnosť o zrušení prevádzkovej zmluvy a prehodnotili aj následky zrušenia nájomnej zmluvy.

E. *Súhlasí:*

- 8/7 - s návrhom prednostu, aby bol Živnostenský list zrušený, ak nie je potrebný.
- 8/8 – so splnomocnením p. Smolku, Ing. Mrázika, p. Dudusa a Ing. Zvaríka pre spracovanie stanoviska k projektu pre územné rozhodnutie terminálu intermodálnej prepravy.

Starosta poďakoval prítomným za účasť. Rokovanie sa ukončilo o 19:08 hodine.
V Tepličke nad Váhom, dňa 29.10. 2009.

Zapísala:	Jana Lazarová	
Za správnosť:	Ing. Albert Magera	
Záznam overili:	Mgr. Kamila Dubovická	
	Ján Dudus	

.....
Milan Lazar
starosta obce